

PRÁCTICAS ESCRITURALES Y DOCENCIA: “EN”/ “ENTRE” CONTEXTOS DE FORMACIÓN Y ÁMBITOS PROFESIONALES EN EL CAMPO DE LA BIOLOGÍA

SALGUEIRO, Alejandra –asalguei@live.com.ar

CAGNOLO, Susana Raquel-susana.cagnolo@unc.edu.ar

BAZÁN, Beatriz de los Ángeles-beadelosangelesbazan@gmail.com

CASTRO CARRANZA, Laura Melisa-castrolauras@gmail.com.

DENNLER, María de las Mercedes-mercedesdennler@hotmail.com

WANNAZ, Carolina-carolinawannaz@hotmail.com

Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina

ACEBAL, María del Carmen-mcacebal@uma.es

Universidad de Málaga, España

Eje de trabajo: Lectura y escritura

Resumen

El propósito de este trabajo es compartir avances correspondientes al último tramo de una investigación en curso con ejecución que comprende 2018/2022. Se denomina “Prácticas de escritura en contextos de formación docente inicial y en primeras inserciones profesionales de estudiantes/egresados de Profesorados en Comunicación Social y en Ciencias Biológicas de la UNC”. En esta oportunidad, se hará foco sobre el profesorado mencionado en último término. Dicha investigación se lleva adelante en el marco del Programa de Incentivos a Docentes Investigadores de la Secretaría de Políticas Universitarias y se encuentra radicada en la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

El proyecto se orienta a estudiar prácticas de escritura requeridas en contextos de formación, en este caso en el profesorado mencionado, particularmente en las prácticas profesionalizantes, y con posterioridad, en las primeras inserciones como egresados en ámbitos profesionales y laborales. En ese sentido, se busca indagar qué sucede con las escrituras “en” y “entre” esos entornos a fin de identificar continuidades, discontinuidades y cambios que llevan adelante los escritores en relación al tipo de escritos, finalidades, formas de producción valoraciones y sentidos que atribuyen a esas experiencias escritoras.

El encuadre teórico conceptual recupera nociones de escritura desde la perspectiva que aborda como una tecnología compleja, inscrita en una construcción socio-cultural e histórica. Se retoman aportes de la socio-retórica norteamericana, fundamentalmente desarrollos de Bazerman, a través de la noción de género discursivo y sistema de actividad (2012) y la noción de escritura a lo largo de la vida (2013; 2021) entendida como una posibilidad de construir voz, identidad y participación en el mundo del conocimiento y en la sociedad (2014). También, desarrollos regionales a través de las nociones de alfabetización académica, disciplinar y profesional que permiten visualizar la multidimensionalidad y multifuncionalidad de la escritura y su relación con otras prácticas como la lectura y la oralidad (Carlino et al., 2013; Navarro, 2017; Montes y Navarro, 2019, entre otros).

El método es cualitativo y responde la tradición de estudios longitudinales. La muestra es con base en juicio intencional conformada por 10 sujetos (cinco corresponden a la carrera de profesorado en Ciencias Biológicas y cinco al Profesorado Comunicación Social). El trabajo de campo fue planificado en dos etapas según los ámbitos en que se encontraran los escritores. La primera, se corresponde con el entorno formativo de las carreras seleccionadas. Por su parte, la segunda está vinculada a las experiencias escritoras en entornos profesionales y laborales en que despliegan su actuación una vez egresados.

Palabras clave: Escritura -formación docente– alfabetización disciplinar- alfabetización profesional- biología

Introducción

El propósito de este trabajo es presentar avances de un proyecto de investigación que se desarrolla en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. El mismo cuenta con subsidio de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de esa casa de estudios y forma parte del Programa de Incentivos a Docentes Investigadores coordinado por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación del país. Además, se inscribe en una línea de investigación que se viene desarrollando de manera sostenida desde 1995 hasta la fecha en la Facultad de Ciencias de la Comunicación, unidad académica de la universidad mencionada, con el fin de indagar en torno a procesos de formación en el nivel superior y prácticas profesionales, particularmente, en el campo de la comunicación. Asimismo, forma parte del Programa “Formación académica y prácticas profesionales en el campo de la comunicación. Desafíos y complejidades para la inclusión y calidad de la educación superior” -Segunda etapa- con ejecución prevista para los años 2020 a 2022. Busca, así, con los proyectos que lo integran, establecer una articulación explícita entre las esferas de investigación, docencia y extensión para aportar a políticas de inclusión y calidad para la educación superior¹.

El estudio objeto de esta presentación se denomina “Prácticas de escritura en contextos de formación docente inicial y en primeras inserciones profesionales de estudiantes/egresados de Profesorados en Comunicación Social y en Ciencias Biológicas de la UNC” y el período de desarrollo abarca los años 2018 a 2022. Un conjunto de preguntas se pretenden abordar: ¿qué tipo de escrituras realizan estudiantes avanzados de los profesorados seleccionados para el estudio, fundamentalmente, en espacios curriculares profesionalizantes en terreno? ¿Qué finalidad/es cumplen? ¿Qué recursos y conocimientos despliegan en su elaboración? ¿Qué uso hacen de las TIC en esas resoluciones? ¿Qué valoraciones y sentidos adquieren esas experiencias escritoras en su formación y para su futuro profesional? ¿Qué proximidades y distancias perciben entre la escritura disciplinar y la escritura del campo de la enseñanza? ¿Qué tipos de escritos desarrollan en el ámbito laboral profesional una vez egresados? ¿Qué escrituras resultan

1 Dicho programa está integrado por cuatro proyectos: “Cartografía de inserción de egresados del Profesorado en Comunicación Social: utilización de las herramientas digitales en las prácticas docentes”, “Prácticas profesionales y procesos comunicativos. De lo laboral y sociabilidad a la comunicación como mediación y resistencia”, “Investigación y Producción de audiodescripciones de obras audiovisuales. Etapa 2. Hacia la inclusión de calidad en la educación superior” y el que se expone.

significativas y por qué? ¿Qué saberes en torno al escribir recuperan o recrean de la etapa formativa docente?

El equipo que lo lleva adelante está integrado por investigadores provenientes de diferentes campos disciplinares: biología, comunicación, educación, antropología y letras. En esta ocasión compartiremos de manera sintética avances vinculados al Profesorado en Ciencias Biológicas. Para ello, esta presentación se organiza del siguiente modo: en primera instancia, se hará una descripción del enfoque teórico y la metodología del estudio. En segundo lugar, se realizará una breve caracterización del profesorado junto a avances de la ejecución de la primera fase. En tercer término, se presentarán desarrollos de la investigación realizados correspondientes a su segunda fase.

Sobre el proyecto: enfoque teórico conceptual y metodología

El estudio se ubica en tradiciones que conciben la escritura desde perspectivas socioculturales, es decir, en contexto para comprender qué está en juego y qué cuestiones involucra. En tal sentido, el enfoque teórico que informa el proyecto dialoga con categorías conceptuales abordadas en el marco del Movimiento Escribir a través del Currículum (WAC por su siglas en inglés) y Escribir en las Disciplinas (WID por sus siglas en inglés)² de Estados Unidos. Del mismo modo, se retoman contribuciones del Enfoque Literacidades Académicas del Reino Unido (Lillis, 2021a; Lillis, 2021b). También, resulta relevante para el proyecto la noción de alfabetización académica, disciplinar y profesional en el marco de estudios de la escritura en Iberoamericana con referentes como Carlino (2013), Navarro (2016, 2017), Camps y Castelló (2013), entre otros.

La escritura es entendida como una actividad práctica que cumple un papel fundamental al operar como inscripción en el mundo social y posibilitar formas de participación mediada en distintos ámbitos de la vida social (Bazerman, 2021). En esta línea, se destaca el vínculo entre la escritura y la producción de identidades (Atorresi y Eisner, 2021; Bazerman, et al., 2016) entre otros.³ Bazerman, uno de los principales

2 Uno de los primeros trabajos que estableció una agenda de investigación con la mirada puesta en el papel de la escritura en el marco de los intereses, estructuras, elementos materiales y simbólicos de cada disciplina fue el ensayo de Bazerman (1988) "What written knowledge does".

3 Atorresi y Eisner desarrollan en su texto "Escritura e identidad: perspectivas socioculturales" una interesante descripción o mapeo del campo de investigación a nivel internacional y en Latinoamérica en torno a tradiciones que articulan la investigación de la escritura en vínculo con su contexto, situación en la que reconocen un giro identitario en el abordaje de este fenómeno durante la última década.

referentes de los movimientos mencionados, plantea la noción de género discursivo y de sistema de actividad (Bazerman, 2012; Bazerman, et al., 2016) para comprender la escritura y de las personas, como expresión del mundo social, cultural e históricamente situado. Uno de los principales rasgos de este concepto, desde su perspectiva, es el hecho de concebirlo no como una mirada lingüística determinada por una caracterización de rasgos textuales fijos sino como una categoría sociopsicológica que disponen y usan las personas para interactuar socialmente a través de formas de interacción tipificadas cuyos rasgos son siempre dinámicos e históricos (Bazerman, et al., 2016; Navarro, 2014). Es decir, qué hacen las personas con la escritura y cómo ingresa y permiten participar y asumir una identidad. Al respecto, Bazerman et.al (2016) afirman:

“(...) el género discursivo es lo que las personas, en tanto grupos y en tanto individuos, identifican como tal. Las denominaciones que usan para referirse a los géneros ayudan a fortalecer las percepciones sociales compartidas de las categorías, aunque existe cierto rango variable de significados y de ejemplos que las personas pueden atribuir a una única denominación sociales” (p.171)

Además, la distinción entre aquellos géneros considerados de formación y profesionales (Cubo de Severino, 2014; Camps y Castelló, 2013; Navarro, 2014; 2017; entre otros) resultan importantes para el estudio. Unos remiten a escritos producidos en contextos de enseñanza-aprendizaje y relacionados a la construcción y evaluación del conocimiento de los miembros novatos que ingresan a las culturas disciplinares. Otros son leídos, producidos y circulan en comunidades profesionales. Si bien existen discusiones en el campo de la investigación sobre las prácticas letradas respecto de la amplitud y polisemia de la noción de género discursivo, resulta relevante en los estudios de la escritura (ver, por ejemplo, los planteos al respecto de Bazerman, et al., 2016; Navarro, 2020).

También, se destaca la escritura en sus múltiples facetas: identitaria, de participación en comunidades entendidas como discursivas, de práctica y de aprendizaje (Wenger, 2001; Navarro, 2013a). Del mismo modo, por las funciones que cumple: su capacidad para generar pensamiento y aprendizaje, su papel para comunicar, legitimar o habilitar a las/los escritores en distintos ámbitos, su rol de agencia o empoderamiento y para la construcción creativa de significados y posturas originales (Carlino, 2013; Lillis, 2021a, 2021b; Navarro, 2017; 2018, entre otros). Lillis (2017) advierte sobre cómo la

actividad de escritura se encuentra altamente regulada en el mundo académico y profesional por fuertes regímenes de evaluación, cuestión asociada centralmente a la función habilitante o legitimadora.

Otra noción importante es la de trayectoria escritora que despliegan las personas al participar de distintas esferas de la vida social y a lo largo de sus vidas (Bazerman, 2013; 2021; Atorressi y Eisner, 2021; Lillis, 2021b; Navarro, 2013b). Asimismo, la categoría “escritura en los cursos” propuesta en el marco del Movimiento WAC (Bazerman, et al., 2016; Thaiss, 2001, entre otros) o de escritura en las asignaturas planteados en la región (Carlino, Iglesia y Laxal, 2013, entre otros) constituyen aportes al proyecto.

En tramos de formación docente inicial avanzada, las prácticas de escritura involucran retos y complejidades específicas concebidos por algunos autores como “pasaje” (Bombini y Lebeur, 2017; Carlino, 2006, entre otros) un “entre” en tanto se despliegan un movimiento de estudiante a profesor, de un contenido como objeto disciplinar a un contenido como objeto de enseñanza, de contexto de formación a contexto profesional (Castagno y Salgueiro, 2017). En relación al papel de la escritura en la formación docente se destaca su rol epistémico en procesos de aprendizaje y también identitario. (Bombini y Labeur, 2013) señalan que:

“Desde el punto de vista del alumno, la escritura en primera persona de distintos géneros de la práctica contribuye en términos de construcción identitaria en su proceso de aproximación paulatina a su nuevo rol profesional. Se trata de un posicionamiento que asume una voz que va dando cuenta de sus procesos de toma de decisiones, que muestra sus dudas y vacilaciones, explicita sus contradicciones y argumenta sus decisiones y sus modos de resolver los avatares de la práctica. Y, a la vez, vuelve —mientras lo comunica a su formador y a sus pares en formación— sobre su propio proceso de una manera crítica y transformadora” (p.27).

La metodología es de tipo cualitativa y de corte longitudinal. Se trabajó con una muestra intencional conformada por 10 estudiantes/escritores en total de los cuales cinco pertenecen al Profesorado en Comunicación Social y cinco al Profesorado en Ciencias Biológicas. El diseño metodológico incluye dos fases: la primera -correspondiente al bienio 2018-2019- está centrada en describir y analizar prácticas de escritura llevadas a cabo por de las/los participantes del estudio en el ámbito de formación. Se circunscribió a espacios curriculares del último año de las carreras que incluyeran prácticas profesionalizantes en terreno de quienes cursaran el año académico 2019. La segunda fase

– que inicialmente abarcaba el bienio 2020-2021 se postergó un año más debido a la pandemia de COVID 19- focaliza en escrituras realizadas en contextos de inserción profesional/laboral ya como egresados. Los instrumentos de recolección de datos utilizados son: análisis documental, entrevistas semiguionadas a estudiantes y profesores. Se retomaron aportes vinculados a conversaciones cíclicas (Lillis, 2021b) en torno a textos que producen las/los participantes del estudio.

Sobre la primera fase del estudio: Escribir como estudiantes en/entre “ámbitos”

En este apartado se describe brevemente la realización de la primera fase del proyecto con foco en uno de los profesorados: el de Ciencias Biológicas -como ya se ha indicado-. Para ello, en primer lugar, describiremos brevemente dicha carrera como forma de contextualización curricular e institucional de los participantes y posibilidades de inserción laboral acompañado, luego de datos obtenidos de entrevistas a profesora responsable del espacio curricular profesionalizante y de materiales de estudio propuestos. Posteriormente, expondremos resultados derivados del trabajo de campo con los estudiantes seleccionados de esta carrera.

El Profesorado en Ciencias Biológicas es una de las ofertas de grado de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de la Universidad Nacional de Córdoba. Se trata de una de las carreras más antiguas del país en la enseñanza de esta disciplina. Actualmente, tiene una duración de 4 años. Se encuentra integrado por asignaturas específicas del área pedagógico, didáctico y epistemológico de la enseñanza de la Biología, conjuntamente con asignaturas disciplinares, propias de las Ciencias Naturales. Comparte a lo largo de sus cuatro años de desarrollo las asignaturas del ciclo básico de la carrera de Ciencias Biológicas que se distribuyen a lo largo de todos los años de la carrera a fin de permitir la formación simultánea en lo pedagógico y biológico. Además de las materias contempladas en el Plan de Estudios Profesorado en Ciencias Biológicas, los estudiantes deben cursar materias optativas y acreditar 30 h dentro del Programa de Compromiso Estudiantil para poder recibir su título universitario.

Esta carrera posibilita al egresado a desarrollarse como docente de nivel secundario y superior del sistema educativo en el área de las Ciencias Biológicas. Como titulación supletoria, habilita a la enseñanza en otras Ciencias Naturales, como Química, Física y Educación para la Salud en los diseños curriculares de los niveles obligatorios del sistema educativo. También puede desarrollarse en el área de la Didáctica de las Ciencias Naturales. De acuerdo con los objetivos de la Carrera y el perfil del Profesor, se forma un docente con una actitud crítica frente a la problemática educativa en Ciencias

Biológicas a través de una formación integral y dinámica en el campo de la educación en Biología.⁴

Con relación a la primera fase, y con el fin de conocer el contexto de situación en que se desarrollan las prácticas de escritura de las/los participantes del estudio, se efectuaron entrevistas a la responsable del espacio curricular profesionalizante. También, se llevó a cabo una exploración, a través de análisis documental, de materiales de enseñanza ofrecidos durante el cursado (programa y materiales de estudio) y del contexto curricular a través de la página web institucional. Avances fueron ya presentados en diferentes eventos académico científicos (Castagno, Salgueiro y Cagnolo., 2020; Cagnolo, Castro y Wannaz, 2020, entre otros).

El análisis del Programa y de materiales de estudio del espacio curricular y de entrevistas efectuadas a su docente responsable permite observar un lugar de relevancia otorgado a la escritura en tanto saber profesional del que es necesario que se apropien como futuros docentes quienes lo cursan. Se identifican diversos tipos de géneros vinculados a la docencia de modo explícito en el programa del año académico 2019. Esto coincide con lo señalado por la profesora entrevistada, quien expresa que la tarea de escribir “transversaliza” el desarrollo de la asignatura y destaca su rol para favorecer un “pensamiento reflexivo sobre la práctica”. Sobre el asunto afirma: “si bien hay un orden asignado en el Programa, se trabaja de manera transversal y no de manera lineal”. Refiere a diferentes géneros requeridos a lo largo del año. Y afirma que su elección está en directa relación a tres ámbitos de prácticas que proponen transitar a los cursantes: el ámbito de la enseñanza - en instituciones de educación secundaria, no universitarias y en la propia universidad- y de la extensión universitaria. Entre los escritos solicitados menciona el diario docente, el registro de prácticas pedagógicas como así también el proyecto didáctico y el Informe de práctica a partir de la experiencia.

Como parte de esta etapa, se realizaron dos entrevistas a las/los cursantes que participaron del dictado del espacio curricular profesionalizante en el año académico mencionado. El diseño de estos instrumentos estuvieron organizados en torno a tres dimensiones de análisis:

4. Esta información puede ser consultada en el sitio oficial de la institución <https://fcefyn.unc.edu.ar/biologia> > [prof-cs-biologicas](#).

I. Tipos de escritos requeridos. a)-tipos de escritos y finalidad; b)-condiciones facilitadoras y dificultades en relación con la escritura; c)-apoyos, recursos, acompañamiento a los procesos de escritura; d)- escritura y TIC

II. Valoraciones asignadas a la experiencia de escritura.

III. Vinculaciones entre la escritura disciplinar y la escritura del campo de la enseñanza.

Los resultados de las entrevistas realizadas a los participantes de esta carrera fueron compartidos en otros eventos y publicaciones - como ya se mencionó-. De manera sintética, puede decirse que la escritura desempeñó un papel importante y significativo en el trayecto formativo de las/los cursantes con identificación de múltiples funciones y de aproximación/apropiación de la práctica profesional docente. Valoran de sus experiencias escritoras, especialmente, aquellas que contribuyen a la reflexión y objetivación de la práctica. Es decir, las que promueven una función de aprendizaje en dos direcciones: en relación a la práctica profesional, por un lado, y al mismo proceso de escribir con énfasis en la re escritura al operar en un doble sentido: en las posibilidades de ampliar los horizontes de significación y, a la vez, en la mejora de los textos. Así, una estudiante destaca: “ (...) el análisis de mis prácticas de residencia, porque ahí como que pude recuperar los errores o algunas observaciones de la instancia anterior y pude mejorar mucho. Esas mejoras fueron en el formato del texto, el orden de ideas y párrafos, los contenidos que se incluyeron...” (Est. 3).

Aparece, también, la dimensión emotiva involucrada en el escribir y el proceso de “familiarización” con nuevos escritos que implica un esfuerzo y una práctica desafiante que lleva tiempo y marca un vínculo entre el escritor y el texto (Bazerman, 2021). Así una entrevistada afirma:

“no me desespero tanto” “no me parece algo tan imposible... como ya lo hice varias veces, entonces lo veo como algo más natural o fácil...” (Est. 4).

Refieren a la elaboración de géneros profesionales docentes como narrativas, biografías, diarios, informes, registros de observación y monografías con complejidades diferentes vinculadas al propósito, extensión, tipo de relación con que ingresan fuentes. Desarrollan una apropiación anticipatoria a las prácticas de los ámbitos profesionales. Esto remite al orden de lo performativo que conlleva la escritura. Los escritos se inscriben en ámbitos de circulación que son privados y públicos. En cuanto a la forma de resolución abarcan instancias individuales y colaborativas. Identifican el valor de acompañamiento docente a través de una rúbrica y el proceso de reescritura que deriva de las devoluciones.

Destacan el papel de las TIC en sus procesos escritores en tanto contribuyen a explorar y ampliar el saber a través del acceso a múltiples fuentes y contrastarlas. Una estudiante sostiene:

“Las TIC son un soporte para el análisis o para la apertura a otras situaciones u otros enfoques... accediendo a la información, leyendo mas autores encontrás más aristas de análisis de la misma situación” (Est. 4).

Con relación a las formas de escribir en el campo de la biología respecto de las formas que asume en la enseñanza, perciben distinciones. Sobre el asunto, una cursante expresa esas diferencias en los modos y finalidades y, también, asocia aspectos emocionales, de empoderamiento o agencia y de creatividad u originalidad (Navarro, 2017) al decir:

“Son procesos y objetivos diferentes, pero creo que con los años en ambos tipos de escritura he avanzado... es más gratificante ... hacer estos textos (del profesorado) porque ponés un poquito más de vos y tenés como un análisis más personal de las cosas y no simplemente te remitís a analizar un resultado” (Est. 4).

En resumen, las experiencias escritoras desplegadas en el ámbito de formación por parte de las/los cursantes es variada, compleja y con aproximaciones a diferentes escenarios de futuras prácticas profesionales. Los escritos demandados y realizados remiten, en su mayor parte, a géneros profesionales de la docencia que se articulan con lecturas y reconocen las especificidades comprometidas en la elaboración de cada uno. Destacan el lugar de la escritura para construir conocimiento, expandir sus experiencias, legitimar sus saberes y expresar sus propias perspectivas a través de la creación de significados.

Segunda fase del estudio: escribir como egresados en contexto de pandemia

En este apartado se exponen aspectos relacionados con el trabajo de campo realizado en la segunda fase del estudio prevista inicialmente para el bienio 2020-2021. En este período las conversaciones cíclicas giraron en torno a textos producidos por los escritores (Lillis, 2021b). Como ya se ha señalado este período tuvo una extensión de un año más debido a la Pandemia de COVID 19. La situación inédita de emergencia sanitaria a escala mundial impactó de modo profundo en todas las esferas de la vida social. En el caso del proyecto, llevó a reconfiguraciones en el diseño de instrumentos utilizados, formas de acceso a través de espacios virtuales con uso de diferentes plataformas y recursos digitales. También impacto en la agenda de participación del equipo en eventos académico científicos previstos para el año académico 2020. Estas transformaciones de

las formas de operar en el equipo de investigación (que mutaron de la presencialidad a la virtualidad plena sin haberlo previsto) representaron no solo un desafío para todas/os sus integrantes, sino también, una profunda reflexión sobre las prácticas investigativas. En esta línea, interpeló, enriqueció y amplió el repertorio de experiencias como investigadores tanto en el plano epistémico como ético (Castagno, et al., 2021; Cagnolo, Gaiteri y Giménez, 2022).

En esta fase, para llevar a cabo las entrevistas, se requirió establecer varios contactos durante el segundo semestre del 2020 a fin de coordinar con las/los ahora egresada/os sobre las posibilidades para realizarla y, según los casos, se concretaron a través de encuentros vía Google Meet, por intercambios de E-mails y a través de WhatsApp o con una convergencia de estas plataformas y entornos digitales. Las siguientes entrevistas se efectuaron, también, con el soporte de tecnologías digitales debido a la inestabilidad en las medidas sanitarias que aún regían por la pandemia. Además, en esta fase, solo tres de los cinco participantes del estudio accedieron a realizar las entrevistas.

En esta etapa, al igual que en la anterior, estaban previstas dos entrevistas con las/los participantes. La primera se efectuó con un carácter exploratorio en torno a tres ejes de indagación: el acceso a puestos de trabajo, descripción de la/s experiencias laborales/profesionales, cómo aparecía en el despliegue de actividades de escritura en dichas experiencias y si participaba de instancias de formación/ capacitación (entendidas como formas de participación en la comunidad profesional). En las segundas se trabajaron los siguientes tópicos para estructurar las conversaciones: mapeo de experiencias profesionales/laborales desarrolladas durante 2020 y 2021, características de la escritura en el trabajo, escritura más significativa en el ámbito laboral/ profesional, la experiencia de escritura más desafiante (dificultad), el vínculo entre escritura y TIC en esos ámbitos para resolver los escritos, participación en experiencias de formación y tres términos que dieran cuenta de lo que significó la escritura para esta fase. En este trabajo se abordarán aspectos globales sobre algunos de estos tópicos.

Entre los resultados cabe afirmar que as/los participantes del estudio que egresaron del Profesorado en Ciencias Biológicas refieren a una demora en la graduación y obtención del título debido a la emergencia sanitaria atravesada. Además, cabe aclarar que el contexto tampoco fue favorable en ese período ya que el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba cerró en el 2020 el ingreso a cargos docentes. Ambas

situaciones impactaron en el ingreso al campo profesional docente, en general, y-al menos- en el ámbito de la Educación Secundaria, en particular.

Las/los tres de graduados iniciaron estudios de posgrado: maestría y doctorado durante esta fase del estudio. Dos desarrollan su formación en el campo de la biología. En el tercer caso, continúa con su formación en el campo de la enseñanza. Una/o reconoce que, en estas experiencias formativas, está presente la escritura de modo omnisciente. También, señala que resultó fundamental durante la pandemia al estructurar todo tipo de vínculos a través de mails, mensajes, etc.

Quienes desarrollan su formación en el campo de la biología dicen que no recuperan para los escritos las experiencias desarrolladas en el profesorado. Estas afirmaciones darían cuenta de la profunda imbricación de la escritura “en” situación y “en” el contexto de uso que forman parte misma de la epistemología de cada campo.

Sólo una/o de las/ los participantes estaba trabajando al momento de efectuar la segunda entrevista y el ámbito no se correspondía con el de la docencia. Su inserción se produce en un entorno legal con tareas administrativas. En relación a esta experiencia de inserción laboral manifiesta que los escritos no tienen que ver con los producidos durante la formación docente inicial y que tuvo que aprender las particulares características de escribir de este nuevo entorno. En tal sentido, aparece la escritura nuevamente referida a las reglas de la situación en que se produce y su remisión a la noción de género como forma de interacción social que inscribe en intercambios específicos y, como señalan Bazerman et al., 2016: “dan forma a las interacciones, situaciones, roles objetivos e incluso a los mundos conceptuales a los que refieren” (p. 171).

Una de las entrevistadas, identifica el vínculo entre escribir y leer o la escritura académica y profesionalizante basada en fuentes (Bazerman, 2021) y las particularidades o procedimientos que pone en juego. Dice: “no puedo escribir sin haber aprendido algo antes, sin haber investigado antes, mi método es escribir después de leer” (Est. 4).

Con relación a qué términos elegirían para describir la experiencia escritoras en esta etapa, una de las/los entrevistados señala los términos “mejora”, “evolución” y “relación”. Considera que la escritura expande sus posibilidades de conocer, de buscar bibliografía, de comprender, de vincularse con autores y de vincularlos y el papel de la escritura para comunicar la ciencia. Se visualiza aquí la función epistémica, retórica y

empoderadora de la escritura. En otro caso, los términos elegidos son “comunicación”, “convicción” y “aprendizaje” y dice:

“lo que escribo es lo que quiero hacer y con lo que estoy convencida que hay que hacer y plasmar en la realidad” (Est. 4).

Se visualiza, así, el rol epistémico de la escritura en tanto anticipatorio de una situación, de comunicación y, fundamentalmente, el papel identitario y de poder que involucra el escribir al afirmar sus perspectivas en la creación y comunicación de significados para intervenir en la realidad.

Como síntesis, las/los egresados reconocen el valor de la escritura en sus actividades, su situacionalidad y sus funciones. Se percibe una continuidad en la posición de escritores en tanto continúan siendo estudiantes. Sin embargo, con relación a la primera fase, se advierte una variación asociada a las particularidades del posgrado. Se advierte una discontinuidad con respecto al ejercicio profesional docente en tanto ninguna/o de los participantes desplegó prácticas escriturales en el ámbito de la docencia en esta fase de la investigación.

Consideraciones finales

En esta presentación se propuso comunicar avances realizados en una investigación que aborda las experiencias escriturales estudiantes de educación superior en dos momentos de sus trayectorias como escritores en la culminación de un proceso formativo en el campo de la docencia inicial y en sus primeras inserciones profesionales/laborales como egresadas/os de una de las carreras seleccionadas para el estudio: el Profesorado en Ciencias Biológicas de la UNC.

En función de los resultados compartidos, para la primera fase -correspondiente al ámbito formativo-, las/ los escritores participantes del estudio producen textos que presentan distintos propósitos. Reconocen el escribir como un proceso esforzado y desafiante, que los aproxima de modo performativo a las prácticas docentes y extensionistas en el campo de las ciencias biológicas. Perciben una clara referencia a diversas funciones: aprender, comunicar, legitimar, también, construir una voz propia que otorga agencia y, asociado a ello, el despliegue de creatividad u originalidad.

Asimismo, valoran el apoyo del equipo docente. Señalan, en vinculación con éste, la importancia de la reescritura de sus textos en tanto refinan el pensamiento y como mejora.

Los resultados permiten advertir, además, que las/los escritores identifican una fuerte articulación entre las operaciones de leer y escribir en la construcción de la práctica profesionalizante. Finalmente, reconocen las particularidades de escribir géneros académicos del campo de la biología respecto del campo de la enseñanza al percibir que demandan una construcción diferente y que exigen, por lo tanto, aprendizajes específicos.

Con relación a la segunda etapa del estudio, las/los escritores han desarrollado experiencias escritoras diversas, valoran distintas funciones con énfasis en el aprender, comunicar, empoderar y crear. Reconocen su carácter situado y contextual. Un punto de cierta continuidad en sus trayectorias escritoras, respecto de la fase anterior, es que participan de ámbitos de formación, es decir escriben desde la posición de estudiantes, solo que ahora en nivel de posgrado. Un punto de distanciamiento o discontinuidad es que no dan cuenta de un despliegue de escrituras en contextos de inserción profesional docente esperado en el estudio. Una/o de los participantes desarrolla una experiencia laboral, pero en otro ámbito en el que reconoce una especificidad de las prácticas escriturales que se alejan de las desplegadas en la etapa formativa del profesorado. Finalmente, ciertas condiciones objetivas de carácter excepcional, vinculadas con la pandemia provocada por el COVID 19, han impactado en las posibilidades objetivas de acceso al campo profesional docente como graduados en esta fase.

Referencias bibliográficas

- Atorresi y Eisner (2021). Escritura e identidad: perspectivas socioculturales. *Enunciación*, 26, 14-35. <https://doi.org/10.14483/22486798.17128>.
- Bazerman, C. (2012). Géneros textuales, tipificación y actividad. México: Benemérita Universidad de Puebla.
- Bazerman, C. (2013, febrero). Comprendiendo, un viaje que dura toda la vida: la evolución de la escritura. *Infancia y Aprendizaje*, 36(4), 421-441.
- Bazerman, C. (2014). La escritura en el mundo del conocimiento. Al encuentro de nuestra voz en la escuela, la universidad, la profesión y la sociedad. *Verbum* 9(9), 23-35.
- Bazerman, C. (2021). The Value of Empirically Researching a Practical Art En N. Ávila Reyes (Ed.), *Multilingual contributions to writing research: toward an equal academic Exchange*. (pp.103-214). The WAC Clearinghouse. <https://wac.colostate.edu/books/international/la/multilingual/>
- Bazerman, C., Little, J., Bethel, L., Chavkin, T., Fouquette, D. y Garufis, J. (2016).

Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia. Universidad Nacional de Córdoba. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4030>

- Bombini, G. y Labeur, P. (2013). Escritura en la formación docente: los géneros de la práctica. *Enunciación*, 18(1), 19-29.
- Bombini, G. y Labeur, P. (2017). Leer y escribir en las zonas de pasaje. Articulaciones entre la escuela secundaria y el nivel superior. Buenos Aires: Biblos.
- Cagnolo, S., Castro, L. y Wannaz, C. (2020). Escribir en el cierre de la formación docente inicial. Algunas aproximaciones. En R. Brunel Matias, V. L. Lopes Cristovão y G. E. Lousada. (Eds.). 1a ed adaptada. *Géneros textuales/discursivos, prácticas de lenguaje y voces del sur en diálogo*. (pp. 280-288). Córdoba: Facultad de Lenguas. Universidad Nacional de Córdoba.
- Cagnolo, S., Gaiteri, J y Gimenez, L. (2022) Repensar las prácticas de investigación en tiempos de pandemia: entre continuidades y reconfiguraciones. V Jornadas Internacionales Problemáticas en torno a la Enseñanza en la Educación Superior. Diálogo abierto entre la Didáctica General y las Didácticas Específicas, FFyL, UNCUYO, Mendoza, Argentina. https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/17695/18.cagnolo-gaiteri-gimenez-ponencia.docx.pdf
- Camps, A. y Castelló M. (2013). La escritura académica en la universidad. *Revista de Docencia Universitaria*, 11(1), 17-36.
- Carlino (2006). La escritura en la investigación. Documento de trabajo n 19, Serie Documentos de trabajo, Escuela de Educación, Univ. de San Andrés.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 355-381.
- Carlino, P., Iglesia, P. y Laxal, I. (2013). Concepciones y prácticas declaradas por profesores terciarios en torno a leer y escribir en las asignaturas. *Revista Docencia Universitaria*, 11(1), 106-135.
- Castagno F. y Salgueiro A. (2017). Leer y escribir de/en la práctica durante la formación docente inicial: pasajes, inscripciones y complejidades. En Giménez, G.; Luque, D. y Orellana, M. (Comp.). *Leer y escribir en la UNC: reflexiones, experiencias y voces II* (pp. 115-126). Córdoba: UNC.
- Castagno, F., Salgueiro A. y Cagnolo, S. (6 de abril de 2020). Prácticas de escritura en la formación avanzada de futuros profesores. En M. Valdivia y P. Pasetti (Eds.).

- Actas II Congreso Nacional de la Cátedra Unesco para la lectura y la escritura (9 pp.) Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Castagno, F., Salgueiro, A., Cagnolo, S., Gaiteri, J. Bazán, B., Castro, L. , Dasso, S., Figueroa, P., Galante, M. , Wannaz, C. (1-13 Noviembre de 2021). Escrituras profesionales en el campo de la enseñanza: experiencias de noveles docentes. Actas del III Congreso ALES. Escritura y lectura en la educación superior: prácticas sociales de formación profesional y desarrollo humano. Universidade Federal da Paraíba.
- Cubo de Severino (2014). Escritura de formación. En Navarro, F. (coord.) (2014) Manual de escritura para carreras de humanidades. Buenos Aires-UBA.
- Lillis, T. (2017). Resistir regímenes de evaluación en el estudio del escribir: hacia un imaginario enriquecido. *Signo y Pensamiento*, 71(julio-diciembre), 66-81. doi:10.11144/Javeriana.syp36-71.rree
- Lillis, T. (2021a). ¿Academic Literacies: Intereses Locales, Preocupaciones Globales? Academic Literacies: Local Interests, Global Concerns? En N. Ávila Reyes (Ed.), *Multilingual contributions to writing research: toward an equal academic Exchange* (pp. 35-59). The WAC Clearinghouse. <https://wac.colostate.edu/books/international/la/multilingual/>
- Lillis, T. (2021b). El enfoque de literacidades académicas: sostener un espacio crítico para explorar la participación en la academia. *Revista Enunciación*, Vol. 26, número especial, 2021, pp. 55-67.
- Montes S. y Navarro F. (2019). Hablar, persuadir, aprender: manual para la comunicación oral en contextos académicos. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/175330>
- Navarro, F. (2013a). Comunidades de práctica. En E. Martos Núñez & M. Campos Fernández-Fígares (Coords.), *Diccionario de nuevas formas de lectura y escritura* (pp. 145-149). Santillana. <https://universidadeslectoras.es/proyectos/Diccionario-de-lectura-RIUL/195>
- Navarro, F. (2013b). Trayectorias de formación en lectura y escritura disciplinar en carreras universitarias de humanidades. Diagnóstico y propuesta institucional. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(58), 709-734.

- Navarro, F. (2014). Géneros discursivos e ingreso a las culturas disciplinares. Aportes para una didáctica de la lectura y la escritura. En Navarro, F. (Coord.). Manual de escritura para carreras de humanidades. Buenos Aires: UBA.
- Navarro, F. (2016). El movimiento Escribir a través del Currículum y la investigación y la enseñanza en Latinoamérica. En Navarro F. (Ed.). Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia (pp. 38-48). Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4030>.
- Navarro, F. (2017). De la alfabetización académica a la alfabetización disciplinar. En R. Ibáñez & C. González (Eds.), Alfabetización disciplinar en la formación inicial docente. Leer y escribir para aprender (pp. 7-15). Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Navarro, F. (2018). Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior En M. A. Alves y V. Iensen Bortoluzzi (Eds.), Formação de Professores: Ensino, linguagens e tecnologias (pp. 13-49). Editora Fi.
- Navarro, F. (2020). Posfacio ¿Es momento de abandonar los géneros discursivos?. En Brunel Matias, R., Lopez Cristovao, L. y Gouvea Lozada, En *Géneros textuales /discursivos: académicos*. Vol. 2, pp 299-300. Facultad de Lenguas Universidad Nacional de Córdoba.
- Thaiss, C. (2001). Theory in WAC: Where Have We Been, Where Are We Going? En S. H. McLeod, E. Miraglia, M. Soven, & C. Thaiss (Eds.), *WAC for the New Millennium. Strategies for Continuing Writing-Across-the-Curriculum Programs* (pp. 299-327). Colorado State University Libraries.
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica, aprendizaje, significado e identidad*. Paidós.