

Datos de las autoras:

- Marcela Pereyra

Pertenencia institucional: Universidad Nacional de Moreno. Universidad Nacional de Avellaneda. Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Universidad Privada de la Marina Mercante

Dirección de correo electrónico: marcelapereyra216@gmail.com

- Florencia Baez Damiano

Pertenencia institucional: Universidad de Buenos Aires. Universidad Nacional del Noroeste de la provincia de Buenos Aires

Dirección de correo electrónico: florenciabaezd@gmail.com

Título de la ponencia: LAS PRÁCTICAS DE ESCRITURA ENTRE EL PASAJE DE LA ESCUELA MEDIA A LA UNIVERSIDAD: UNA EXPERIENCIA DE ARTICULACIÓN EN TERRITORIO

I. Introducción

Este trabajo surge a partir del análisis de los registros de clases del Seminario de Comprensión y Producción Oral y Escrita (CPOE) realizado en distintas escuelas medias del conurbano bonaerense, en el marco del proyecto de Articulación con escuelas secundarias de la Universidad Nacional de Avellaneda durante el período 2011-2016.

La experiencia de articulación entre la escuela media y la universidad nos ha llevado a transitar en clave de territorio diferentes escuelas del partido de Lanús, Lomas de Zamora y Avellaneda y con ello una cosmovisión de los procesos de enseñanza-aprendizaje limítrofes con los propios humedales de nuestros estudiantes. Asimismo, la experiencia de articulación nos ha permitido observar y relevar ciertas particularidades en la escritura de textos pensados y orientados para que el estudiante atravesara el umbral que implica el pasaje de la escuela media a las aulas universitarias.

En la primera parte, nos detenemos en desarrollar las características en las cuales se llevó a cabo la articulación, específicamente, nos centramos en los contextos escolares y los actores institucionales. También recurrimos al concepto de *geomática* para situar las escuelas en un entorno que influye sobre las ideas y percepciones que tienen los estudiantes acerca de la universidad. A tal efecto, la geomática (Coll, 2004), como herramienta TIC -Tecnologías de la Información y la Comunicación- para el relevamiento de datos y desde un abordaje discursivo, nos permitirá no sólo señalar el punto de procedencia de un estudiante en un mapa sino la arista discursiva que ese punto en el mapa representa.

En la segunda parte realizamos un análisis del corpus, construido a partir del registro por escrito respecto de las interacciones de los estudiantes y de los docentes, y de la dinámica escolar identificada en los años en los cuales se llevó adelante la articulación. Este trabajo lo realizamos desde las teorías del Análisis del Discurso (Arnoux, 2008) que entienden el discurso como una práctica interpretativa que atiende a todos los discursos y que según los problemas de los que parta recurre a unas u otras disciplinas lingüísticas o no lingüísticas. Desde esta perspectiva, analizaremos las representaciones sociales (Raiter, 2008) que emergen de la escuela media respecto a la Universidad y, en particular, de los procesos de escritura en relación con la comunidad discursiva universitaria. La teoría de las representaciones fue concebida en el campo de la Psicología Social (Moscovici, 1961), que propuso el abandono de la distinción clásica entre sujeto y objeto. Un objeto no existe por sí mismo, existe para un individuo o para un grupo, existe en relación con ellos. No existe entonces a priori una realidad objetiva, dada y objetivada separada del sujeto que la aborda (Jodelet, 1988; 2011).

Finalmente, nos adentramos en las concepciones didácticas desde las cuales se abordó la escritura con la finalidad de acompañar a los estudiantes en el pasaje de la escuela media a la universidad. Consideramos que para construir una articulación que permita que los estudiantes consideren a la universidad un lugar posible para todos es necesario evitar silenciar y desacreditar las formas de expresión propias de los estudiantes secundarios.

II. La articulación y la puesta en situación

El Programa de Articulación con Escuelas Secundarias (Res. R. 124/10 y Res. CS 182/13) es un eje estratégico de la Secretaría Académica de la Universidad Nacional de

Avellaneda (UNDAV). Desde el año 2011, viene desarrollando acciones que involucran a los estudiantes y docentes de la Universidad y las Escuelas Medias, en un espacio superador de las dos lógicas interinstitucionales. La propuesta busca acercar dos universos discursivos distintos, cada uno de ellos con sus propias prácticas y particularidades expresivas, con el propósito de lograr un encuentro enriquecedor entre ellos.

Dentro del Programa, encontramos distintas dimensiones: Eje Vinculación, acuerdos institucionales y Ferias; Desarrollo de Proyectos Tecnológicos, Capacitación Docente, entre otros. Específicamente, el eje de Enseñanza y Trabajo Docente tiene por propósito promover la terminalidad y alentar la finalización de los estudios secundarios de los estudiantes que realizan el programa de articulación. En ese sentido, el aula se concibe como un lugar de encuentro, alentado por la certeza de que es posible fomentar un trabajo pedagógico internivel e interdisciplinario que posibilite una visión integral de la formación.

La articulación fue organizada en base a dos seminarios denominados Seminario de Comprensión y Producción Oral y Escrita (CPOE) e Introducción a la Vida Universitaria (IU). En este trabajo nos centramos en el seminario CPOE, que consiste en una propuesta que nos permite articular las prácticas de lectura y escritura escolares con las académicas. Para tal fin, se llevaron adelante actividades de lectura que retomaron textos conocidos por los estudiantes secundarios. Entre ellos, artículos periodísticos y textos literarios, para partir de sus propios saberes e ir orientando la lectura hacia textos más complejos que requieren una reflexión conceptual. Al mismo tiempo, buscamos ejercitar la escritura, orientándola hacia una producción que no se centre en la situación de comunicación en la que se produce, sino que focalice en la construcción de textos autónomos, habituales en el ámbito académico. Finalmente, propiciamos la reflexión lingüística mediante actividades de reconocimiento de la subjetividad en el lenguaje y de las representaciones discursivas del mundo en distintos géneros.

Nuestro objetivo en la articulación apuntó a generar un espacio en el que convivan ambos saberes: los de la escuela secundaria y los nuevos para que se acerquen y articulen dando lugar a una experiencia en la que como estudiantes puedan vivenciar en primera persona de qué se trata eso de "ir a la universidad", con la salvedad de que es la universidad la que se acerca al aula. La universidad se abre, así, como horizonte de

posibilidad concreto, tangible y material que, esperamos, todos los estudiantes puedan concebir como propio. La universidad como puente orientando el tránsito en la elección vocacional, por ejemplo.

Cuando entra en escena la universidad, dos espacios institucionales comienzan a fusionarse, pero no siempre ese vínculo se logra al principio. El desafío, a lo largo de doce encuentros, consistió en el abordaje de las inquietudes de los estudiantes, en la indagación respecto de lo que les gustaría estudiar más que sobre lo que deberían o tendrían que hacer. La reflexión se basó en lo que a ellos les gustaría ser en oposición a las imposiciones respecto del hacer. La universidad, junto a la escuela secundaria, juntas en el aula, instala esta tensión.

II.2 Características del Programa

En parejas pedagógicas, ambos docentes, trabajaron como pares en las asignaturas asignadas para la articulación. Respecto al sistema de evaluación y acreditación del seminario, el docente de la escuela tomó las distintas actividades (entrega de producciones escritas, participación, asistencia) realizadas por los y las estudiantes durante los doce encuentros como insumos para definir el cierre del trimestre de cada estudiante. Asimismo, aquel estudiante que manifestara interés en continuar sus estudios en la UNDAV (en función a cada uno de los trabajos entregados, así como la asistencia, participación y realización de un trabajo final -definido su implementación por cada equipo pedagógico y los propios estudiantes -) cumplimentaría las condiciones de Ingreso a la Universidad Nacional de Avellaneda. No obstante, de acuerdo con la carrera que eligiera, se le pediría complementar la cursada del taller con el Seminario de Matemática.

La metodología de trabajo consistió en construir, especialmente, actividades que dinamicen los mecanismos (auto) reflexivos, que contribuyan a la escritura, lectura, revisión y reformulación de géneros discursivos de un grado incipiente de complejidad. En particular, se incentivó la producción y comprensión de discursos argumentativos y explicativos, primordiales en la comunidad académica.

El curso se construyó con el propósito de promover la participación de los y las estudiantes y para ello, se focalizó en las siguientes tareas: Lectura comprensiva y crítica; Diálogo abierto y actividades de reflexión acerca de los contenidos del

cuadernillo de Articulación; Dinámicas individuales y grupales de producción escrita de géneros académicos; Actividades de seguimiento, orientación y control para el proceso de escritura (autocorrección , revisión entre pares, revisión de los docentes); Reescrituras y sucesivas reformulaciones del texto escrito para que el y la estudiante vea sus avances y crecimiento en términos de narrativa académica; Producción conjunta de materiales educativos entre el/la docente de la universidad y el/la docente del aula de la escuela media.

Lejos de una posición unidireccional, la Universidad Nacional de Avellaneda se propuso abandonar una mirada diagnóstica con el objetivo de construir equipos mixtos para producir materiales educativos e impulsar estrategias focalizadas e integrales.

II.2.1 Textos disparadores del seminario CPOE

Sumario:

- ✓ Ante la ley -Franz Kafka
- ✓ "La vida de los estudiantes". Por Diego Tatián. Página 12. Martes 15 de octubre de 2013
- ✓ "Disciplinar el espacio público". Por Gustavo Veiga. Sociedad. Opinión. 12 de enero de 2017
- ✓ Estereotipos sociales y medios de comunicación: Un círculo vicioso. Cora Gamarnik.
- ✓ Graffiti. Por Julio Cortázar. (1980). En *Queremos tanto a Glenda*. Buenos Aires: Alfaguara
- ✓ Manifiesto Liminar.
- ✓ "Trapitos", corrupción en la calle. La Nación. Opinión. Editorial. 17 de febrero de 2017.
- ✓ No es natural -Por Josep Vicent Marqués
- ✓ La construcción social de la condición de juventud. Mario Margulis y Marcelo Urresti. Resumen.

- ✓ Representaciones sociales por Alejandro Raiter.
- ✓ Hacia un nuevo manifiesto de la educación superior latinoamericana. UNDAV
- ✓ Cancionero: Adentro/Calle 13 – La costumbre/Arbolito –
- ✓ Manuscritos
- ✓ Textos Argumentativos por García, M, Ferreyra, T, Bojanich, L -equipo Docente UNDAV-
- ✓ El discurso y la reproducción del racismo. Van Dijk, T. (1988). "El discurso y la reproducción del racismo" en *Lenguaje en contexto*, Buenos Aires: UBA.

III. Territorio de Articulación: una propuesta cartográfica del territorio en clave discursiva

En tanto docente universitario que se acerca a la escuela media, emerge la necesidad de situarnos geoterritorialmente en relación a qué zonas, espacios, rutas, itinerarios se suscitan para llegar a cada escuela con la que se realizará el proceso de articulación entre ambas instituciones. Cabe destacar que las escuelas asignadas para articular se reparten entre la zona céntrica y periférica del distrito asignado para el trabajo interinstitucional; esto implica hacerse de un itinerario de colectivos y rutas a seguir para llegar a destino así como también, hacerse de un mapeo de reconocimiento visual de la zona en la que se circunscribe la institución. El reconocimiento del lugar permitirá un traslado del o la docente más o menos directo, y poco a poco, cercano a una ruta, hasta el momento, desconocida al punto de acentuar su extrañamiento.

El propósito de plantear un mapa del recorrido implica generar dispositivos visuales que comuniquen también no sólo el geoposicionamiento de la escuela media con la que se articulará sino dar cuenta del panorama de diversidad subjetiva en clave de posibilidades y oportunidades o no posibilidades ni oportunidades, en la que se encuentran muchos de los y las estudiantes de 6to año de la escuela media en Buenos Aires, y más precisamente, de los distritos de Lomas de Zamora, Lanús y Avellaneda. Un mapeo territorial, entendiendo al territorio como el espacio socialmente construido (Santos, como se cita en Risler y Ares, 2013), nos aportará las herramientas de comprensión para promover una conciencia reflexiva y un conocimiento crítico a la

hora de crear, en tanto docentes vinculados interinstitucionalmente, acciones transformadoras y prácticas de organización para fortalecer a nuestros jóvenes en su diversidad subjetiva. Asimismo, proponemos este mapeo geoterritorial para visibilizar las distintas cuestiones que afloran en el territorio áulico de un 6to año de la escuela media de la provincia de Buenos Aires, así como su semiósfera circundante (Lotman, 1996): el barrio – el club - la urbanización, entre otros; este ejercicio nos permitirá la rememoración de experiencias y espacios de revisión, organización y resignificación geoterritorial y discursiva.

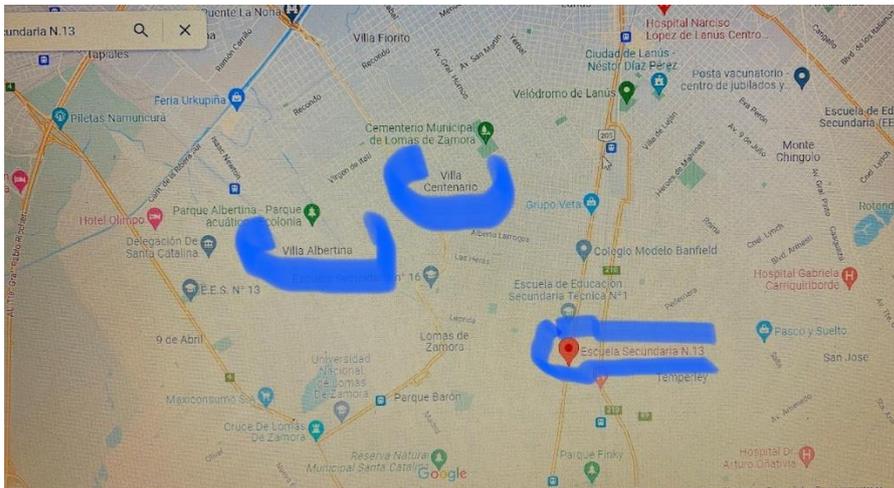
Mapeo geoterritorial:

1) Media 13 / Domicilio: Avda. Hipólito Yrigoyen 9400. Lomas de Zamora

Asignatura con la que se articuló: CPOE - Lengua y literatura / CPOE- Construcción Ciudadana

Cantidad de estudiantes: 28/ Turno: mañana

Distancia desde la estación de trenes: 7 cuadras. Los estudiantes que asisten vienen, en su mayoría, de las localidades de Villa Albertina y Villa Centenario. En transporte público, desde esas localidades, los estudiantes tienen 41 minutos de viaje.



Promedio de viaje en transporte público desde Villa Albertina a la Escuela Media 13 de Lomas de Zamora¹: 43 minutos

¹ Disponible en

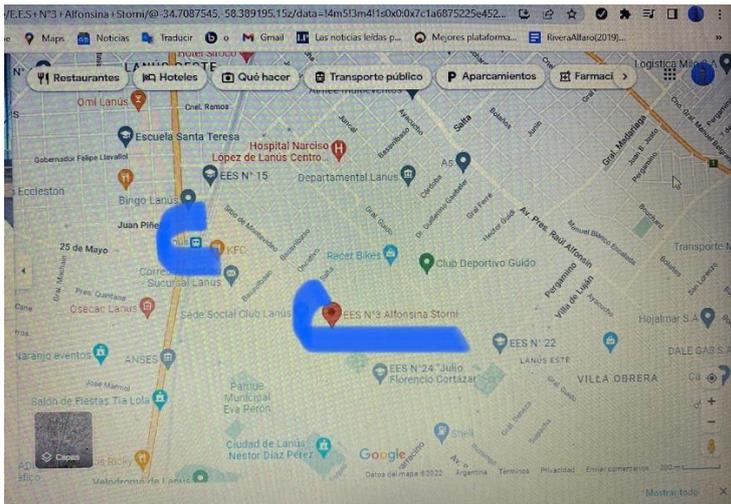
<https://www.google.com.ar/maps/dir/Villa+Albertina/Avenida+Hip%C3%B3lito+Yrigoyen+9700,+Lomas+de+Zamora,+Provincia+de+Buenos+Aires/@-34.7562134,->

2) Media 3 Alfonsina Storni/ Domicilio: Ituzaingó 1769. Lanús este².

Asignatura con la que se articuló: CPOE - Lengua y Literatura / CPOE - Filosofía

Cantidad de estudiantes: 20/ Turno: tarde.

Distancia desde la estación de Lanús: 8 cuadras. Los estudiantes que asisten vienen de distintas localidades de Lanús este: Monte Chingolo – Remedios de Escalada - Gerli



3) Media 26 / Dirección: De La Peña 1452. Wilde. Avellaneda³

Asignatura con la que se articuló: CPOE – Lengua y literatura

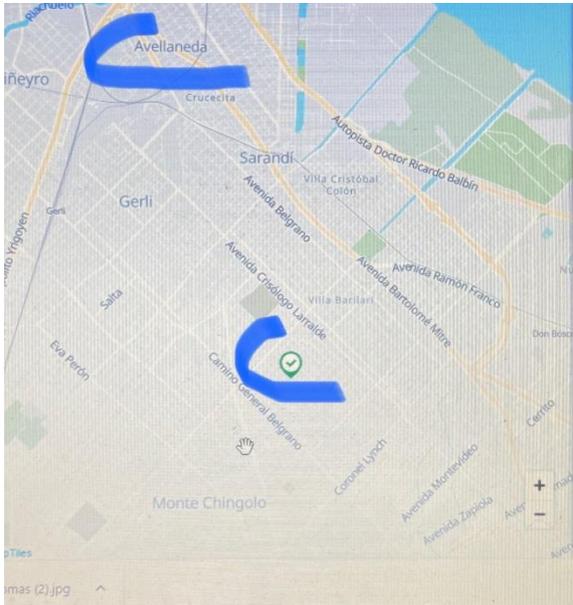
Cantidad de estudiantes: entre 14 y 20/ Turno: tarde

[58.4474798,-58.4571605,14z/data=!3m1!1e3!3m2!1d-58.4571605!2d-34.7446898!1m5!1m1!1s0x95bccde40a3a6467:0xc2c137152c2d98e9!2m2!1d-58.4040671!2d-34.7688793!3e3?hl=es&authuser=0](https://www.google.com/maps/@58.4474798,-58.4571605,14z/data=!3m1!1e3!3m2!1d-58.4571605!2d-34.7446898!1m5!1m1!1s0x95bccde40a3a6467:0xc2c137152c2d98e9!2m2!1d-58.4040671!2d-34.7688793!3e3?hl=es&authuser=0)

² Disponible en <https://www.google.com/maps/place/E.E.S+N%C2%B03+Alfonsina+Storni/@-34.7087545,-58.389195,15z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x7c1a6875225e452d!8m2!3d-34.7116473!4d-58.3832727>

³ Disponible en https://moovitapp.com/buenos_aires-1602/poi/Escuela%20De%20Educaci%C3%B3n%20Secundaria%20N%C2%BA%2026/t/es-419?ttl=-34.709805_-58.341962&ref=1&poiType=site&abTest=Control_Removing_AMP_3_POI&customerId=4908&af_sub8=%2Findex%2Fes-419%2Ftransporte_p%25C3%25BAblico-Escuela_De_Educaci%25C3%25B3n_Secundaria_N%25C2%25BA_26-Buenos_Aires-site_150469343-1602

Desde el centro de Avellaneda: 41 minutos en transporte público. Líneas de colectivos que acercan a la escuela: 24 A; 271 P y 85 I. Los estudiantes que asisten a la escuela viven en zona.

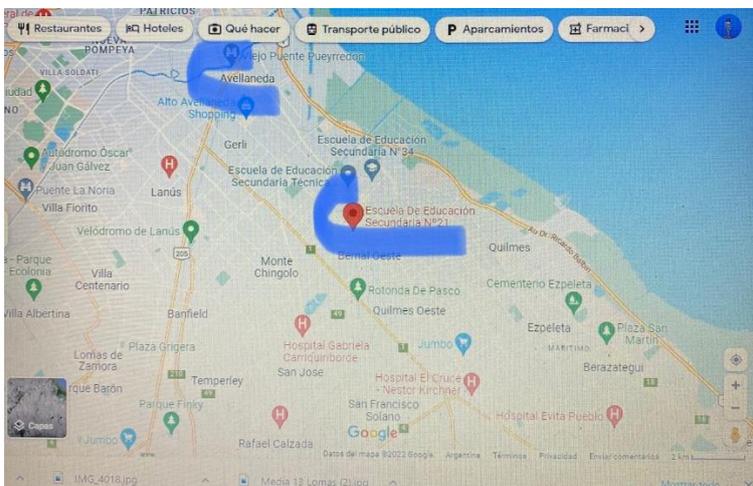


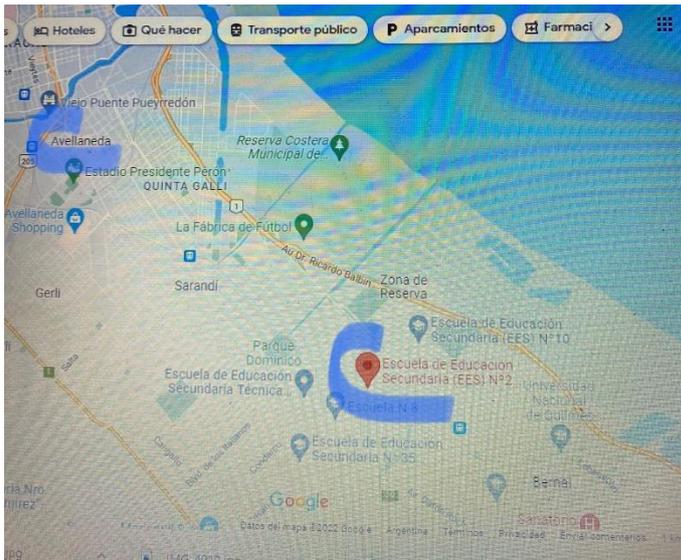
4) Media 21/Dirección: Yapeyu (Entre Arredondo Y Mansilla). Wilde. Avellaneda

Asignatura con la que se articuló: CPOE -Lengua y literatura

Cantidad de estudiantes: entre 7 y 12/ Turno: tarde.

Tiempo de viaje desde la Estación de Avellaneda en transporte público: de 34 a 42 minutos. Colectivos que acercan: 247R2 -247R5. Los estudiantes que van a la escuela viven en el barrio.





IV. Registro de la experiencia de articulación

En relación a las actividades de articulación, éstas se organizaron en función al diseño de un sumario de temas realizado por los docentes de la universidad, pensado y abordado para los estudiantes de la escuela media de 6to año, en diálogo a sus propios intereses -lo que implicó adecuarlas y revisarlas en el propio terrero de la praxis pedagógica - y a los de la asignatura articuladora en cuestión. En ese sentido, fue vital el enfoque colectivo y colaborativo entre todos los agentes participantes del programa.

Por ejemplo, todos los miércoles articulábamos en la Media 13 de Lomas de Zamora con Literatura. En una primera etapa, trabajamos con el cuento Ante la ley. Lo abordamos en dos clases con un trabajo práctico orientado desde el análisis del discurso. Armamos las consignas siguiendo el marco teórico de Ricoeur. Mariana, la profe, continuaba el trabajo en la clase de los lunes para tratar de no perder la dinámica de trabajo de los miércoles. Como ejercicio de cierre, los estudiantes tuvieron que producir un texto explicativo - argumentativo acerca del lugar que le asignan a la ley en su acontecer diario (donde o en qué acciones la ven representada y así, marcar una posición sobre ello). Los estudiantes debieron utilizar marcadores discursivos como estrategia de su escritura explicativa-argumentativa.

La segunda etapa la abordamos con el artículo Estereotipos Sociales y medios de comunicación de Cora Gamarnik. Hicimos un trabajo consignado y trabajamos el género glosario. También trabajamos en torno al discurso diferido y a la reformulación

de autor con verbos del decir. Hubo un rasgo que se repetía en la resolución de consignas que es que los estudiantes no reponían al autor de referencia para dar cuenta de una explicación o descripción.

Seguimos con un artículo periodístico sobre la construcción del “Trapito “y “Mantero” según lo publicado en dos artículos de Página 12. El trabajo de cierre consistió en la producción de un ensayo crítico. Nos llevó más de tres clases concluir la actividad. Trabajamos además con el proceso de reescritura: aquel estudiante que presentaba cuestiones de coherencia, entre otras, reescribía el trabajo. Accedieron los pibes sorprendidos sobre este proceso de volver al texto. La profe nos comentaba que en el secundario “no tienen tiempo para esto”.

Como trabajo de cierre de la Articulación, planteamos la producción de un Graffiti. Partimos de la lectura del cuento *Graffiti* de Cortázar, analizamos el cuento en función a las implicancias del contexto y la deconstrucción del otro. La idea fue cerrar la Articulación con “literatura de quiebre”. Es decir, abordar aquel género que no entra en la comunidad discursiva literaria pero que desde la concepción de quiebre, sí.



“Tu mayor rival sos vos mismo”, dice un estudiante de la Media 2 de Avellaneda

Respecto a la instancia de evaluación, junto a la docente definimos el cierre del trimestre de cada estudiante. Hubo reclamos de los estudiantes. Muchos venían de 9 y 10 y les quedaba en el segundo trimestre 7. Necesitamos con la docente disponer de una parte de la clase para conversar sobre la evaluación en la Universidad. Charlamos acerca de la forma en que lo hacíamos y desde qué lugar abordábamos al estudiante. Que no se trataba sólo de “hacer rápido y presentar”, que la evaluación es leída como un proceso diverso e integral que pone en escena múltiples prácticas de escritura, lectura y oralidad

y que, en ese sentido, teníamos por propósito habilitar en los estudiantes sus propias destrezas cognitivas y metacognitivas. Hablamos sobre esto último también.

V. Sobre las representaciones acerca de SER estudiante universitario luego del proceso de articulación

En función al alcance conceptual de representaciones sociales sostenemos que no todos nacemos en el mismo momento ni lugar; como seres humanos, construimos y modificamos las cosas, no todos tenemos los mismos intereses -ni las mismas creencias - al menos en una sociedad dividida en clases, y los deseos, expectativas, ambiciones, sentimientos como necesidades condicionarán la construcción mental que hagamos del mundo. Entendemos a las representaciones sociales como las resultantes de una construcción social y cultural (Raiter, 2010). En ese sentido, el contenido de las representaciones no será neutro. Analizarlas en función a las creencias nos permitirá no sólo investigar acerca de qué contenidos podemos transmitir sino también desde qué roles y a qué otros roles se los puede transmitir. Las creencias suponen valores determinados. Las representaciones que deben ser socialmente compartidas son las que cohesionan a la comunidad; en el caso que nos convoca: las que cohesionan y dan identidad a la comunidad de los estudiantes que han formado parte del registro sistematizado de las prácticas de lectura y escritura en marcadas en el Programa de Articulación con escuelas medias. En este apartado nos proponemos anticipar un primer trazado de las representaciones sociales que resultan de "ser universitario", a partir del relevamiento de encuestas que tuvieron como nodo geoterritorial la población de estudiantes de la escuela media 13 de Lomas de Zamora, Media 8 y Media 2 de Wilde.

La encuesta se organizó en torno a tres preguntas: ¿Cómo vivió la experiencia? ¿Qué actividad fue la que más les gustó? ¿y la que menos les gustó? ¿Por qué? ¿Qué podría decir sobre lo que significa escribir y leer en la Universidad? Piense en una metáfora o comparación con la que pueda ilustrar su respuesta.

Expondremos, a continuación, los resultados del corpus más representativo resultante de una muestra de 42 cuestionarios recibidos entre las escuelas Media 13 de Lomas de Zamora, Media 2 y Media 8 de Wilde, cohorte 2016 y 2018. El criterio de la definición del corpus fue realizado en función al diseño del sumario revisado en 2016 y 2018.

Las representaciones sociales que se desprenden del trabajo de articulación llevado a cabo en la Universidad Nacional de Avellaneda se encuentran vinculadas a la dificultad que experimentan los estudiantes en torno a la lectura y a la escritura. Los estudiantes consideran que entrar a la universidad implica superarse y entienden que la escritura se presenta como una práctica compleja que constituye un desafío. Algunos relacionan la universidad con una sensación de miedo o temor, pero que es “el camino para llegar a lo que queremos ser”.

En cuanto a la evaluación de la articulación, la mayoría de los estudiantes valoran esta etapa como positiva y creen que constituyó un espacio para poder pensar en su futuro y poder acercarse a la cultura universitaria. Asimismo, resaltan que la actividad con la que se sintieron más cómodos fue la producción del graffiti. Consideramos que esta percepción respecto de la elaboración de un graffiti fue valorada como positiva debido a que los estudiantes construyeron un destinatario, otro, al que interpelaron. Los estudiantes se convirtieron en autores de sus pensamientos y la obra constituyó un espacio de legitimidad para la expresión, que reveló un compromiso con la realidad. Asimismo, en la producción utilizaron diversos sistemas de signos, mensaje verbal y elementos icónicos.

Acerca de la didáctica de la escritura en el proceso de articulación:

La propuesta didáctica implementada consistió en adoptar un enfoque sociocultural (Cassany, 2013) de la escritura y de la lectura, que considera que no existe una manera esencial o natural de leer y de escribir, sino que los significados y las prácticas letradas son el producto de la cultura, la historia y los discursos (Zavala, 2002).

De este modo, la enseñanza de la escritura se centró en la valoración del proceso porque consideramos que para “escribir no es suficiente con tener buenos conocimientos de gramática o con dominar el uso de la lengua, sino que también es necesario dominar el proceso de composición de textos” (Cassany, 1990:71). De ahí la importancia de tener en cuenta al lector, escribir en borradores, desarrollar ideas, revisar, reelaborar, reescribir. Por ello, nos centramos en el proceso de composición, no en el producto acabado.

Para llevar a cabo la enseñanza de la escritura desde este enfoque consideramos el aula un espacio de intercambio basada en la interacción. Además, nos centramos en una

propuesta de revisión que no solo estaba a cargo de los aportes que pudiera realizar la docente, sino que también se promovió la participación de los demás estudiantes. Es decir, los compañeros tenían acceso a los textos y podían realizar comentarios, por ejemplo, respecto del impacto que produjeron las escrituras o si estaban o no de acuerdo con la opinión de otro estudiante.

De este modo, a partir de esta concepción se intentó promover una dinámica que permitiera construir una concepción de la universidad como un espacio al alcance de todos y promover una escritura a partir de la valorización de los saberes y conocimientos que los estudiantes poseen. Consideramos al estudiante como un sujeto activo, capaz de apropiarse de nuevas formas de expresión si se les brindan las oportunidades de aprender. Como sostiene Zavala (2019) no alcanza con enseñar adecuadamente la escritura académica si se silencian, se afectan y se desacreditan las formas de expresión de los estudiantes. La autora afirma que estas formas de expresión constituyen prácticas sociales que no solo tienen propósitos importantes para los jóvenes, sino que además les garantizan su supervivencia como actores en los nuevos espacios en los que transitan.

En efecto, y en relación a las didácticas de la escritura implementadas desde un enfoque dialógico -lo que significó vincularnos estratégicamente desde un abordaje cognitivo y metacognitivo situado, geoterritorial e histórico-, creemos que constituyó un aporte para la enseñanza que permitió acercarse a los estudiantes desde la valorización de sus vivencias y de sus saberes y apreciación plasmadas en sus escritos. Si bien aún queda mucho por trabajar en este sentido, consideramos que la propuesta de articulación tendió a construir un pasaje más sólido desde la escuela media a la universidad y presentar la experiencia universitaria como un espacio posible de ser habitado por todos.

Bibliografía:

Arnoux, Elvira (2006). Análisis del discurso. Buenos Aires: Santiago Arcos

Cassany, Daniel (1990). Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 6, 63-80.

Cassany, Daniel (2013). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.

Coll, César. (2004). "Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación. Una mirada constructivista". *Revista Electrónica Sinéctica*, núm. 25, agosto-enero, 2004, pp. 1-24 Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente Jalisco, México.

Freire, Paulo (1972). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Jodelet, Denise (1988). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En: Moscovici, S. (Comp.) *Psicología Social II*. Madrid: Paidós.

Jodelet, Denise (2011). Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación. *Espacios en Blanco - Serie indagaciones - N° 21*.
<http://www.scielo.org.ar/pdf/eb/v21n1/v21n1a06.pdf>

Moscovici, Serge (1961). *Psicología Social II*. Buenos Aires: Paidós

Raiter, Alejandro (2010). *Representaciones sociales*. Buenos Aires: EUDEBA.

Risler, Julia y Ares, Pablo. (2013). *Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa*. 1a ed., Buenos Aires: Tinta Limón.

Zavala, Virginia (2019). La escritura académica y la agencia de los sujetos. *Lulú Coquette, Revista de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, n° 8, agosto. Buenos Aires: El Hacedor.