

EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA DISCUSIÓN POR LA INTERRUPCIÓN VOLUNTARIA DEL EMBARAZO

Sofía Belén Ferrero (sferrero@unm.edu.ar)
Universidad Nacional de Moreno

Resumen

La ponencia trabaja la circulación, apropiación y reelaboración de los discursos científicos durante la discusión legislativa del proyecto de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) durante el año 2018 en Argentina. Haciendo dialogar herramientas propias del análisis del discurso y del finitismo del significado, el trabajo discute qué percepciones públicas de la ciencia coexisten en Argentina y cómo circulan los conceptos tecnocientíficos a la hora de ser enunciados por actores no especializados. Teniendo en cuenta los aportes de los estudios sociales de la ciencia, ésta es una propuesta para repensar cómo circula(n) y se comunica(n) la(s) ciencia(s) en sus fronteras y más allá de ellas.

Palabras clave

Finitismo del significado - análisis del discurso – estudios sociales de la ciencia

1. Introducción

Este trabajo aborda el rol del conocimiento científico en el debate parlamentario del proyecto de Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) discutido en el Congreso de la Nación durante el año 2018. En el tratamiento legislativo de este proyecto de ley encontramos centralmente dos posicionamientos, uno a favor y el otro en contra de esta propuesta, que se oponen en una dinámica de alternancia confrontativa y que despliegan el conflicto a lo largo de la discusión en un enfrentamiento discursivo que podemos caracterizar como polémico. Conceptualizar este debate como una polémica nos permite abordar las particularidades de la discursividad propia de los ámbitos parlamentarios en los que suelen debatirse cuestiones controvertidas a nivel social y cultural.

Nos interesa observar cómo desde cada polo de la discusión encontramos justificaciones formuladas sobre la base de conocimiento científico, por un lado; y cómo los enunciados científicos que se recuperan en el debate pasan a integrar -y en cierto punto a configurar- el ethos de los polemistas. Esta ponencia integra la coyuntura social e histórica en el análisis de las estrategias persuasivas a través de las cuales los locutores configuran el discurso y se configuran a sí mismos al interior del debate.

2. Herramientas Conceptuales

Algunos autores discuten si vale la pena pensar la percepción pública de la ciencia y la tecnología (PPCT) en términos generales o, si en cambio, es más conveniente considerar las experiencias heterogéneas y localizadas que los grupos sociales e individuos tienen con respecto a ésta (Vaccarezza, 2010). Este último enfoque implica considerar que los actores no expertos son más que simples consumidores/usuarios de conocimientos o tecnologías ya que tendrían, en cambio, agencia social, intereses, temores y expectativas respecto a las ciencias y las tecnologías. Emplearemos el concepto de percepción pública de la ciencia y la tecnología centrándonos más en los aspectos políticos que cognitivos, ya que en este debate tuvo más peso la politicidad de los argumentos y la resolución de la polémica no se dio a partir de la ponderación de elementos exclusivamente técnicos.

Nos interesan los significados variables atribuidos por los actores a las conceptualizaciones científicas en las situaciones concretas que inciden en su relación con el mundo y la política; los intereses que se movilizan a la hora de reelaborar estos significados y el modo en que estas transformaciones son coherentes respecto a los valores y tradiciones de los enunciadorees. Las posturas presentadas en torno a la IVE serán entendidas entonces en términos de una serie de acciones e interacciones en las cuales se construyen asociaciones prácticas y discursivas que inciden en el significado y alcance de los conceptos. Es decir, nos interesan los significados en uso y cómo los conceptos pueden moverse en direcciones alternativas, contingentes, no fijadas de antemano.

Vale la pena detenernos en el aspecto contingente del conocimiento y las configuraciones lingüísticas. Desde esta perspectiva no teleológica, consideramos que el conocimiento y el lenguaje no se expanden hacia una representación cada vez más acabada del mundo o la realidad, sino que son producto de miles de pequeñas mutaciones que pudieron estabilizarse tal como las conocemos hoy (Rorty, 1991). Los léxicos serían, entonces, herramientas que se renuevan constantemente y nos permiten relacionarnos con el mundo en vistas de determinados propósitos.

Teniendo en cuenta estas posibilidades de enunciatividad históricamente situadas, es relevante mencionar que si bien la noción de formación discursiva (Foucault, 2006)

atravesó el desarrollo de este trabajo; a la hora de desarrollar el análisis nos apoyamos sobre todo en la noción de comunidad discursiva (Maingueneau, 1987). Este concepto implica la existencia de colectivos o redes de colectivos posicionados y poseedores de atribuciones como agencia e institucionalidad (Maingueneau, 2002) cuyas actividades discursivas no pueden ser disociadas de sus prácticas de organización. Estos modos de enunciar funcionarían hacia afuera de la comunidad discursiva como forma de identificación o inscripción; mientras que hacia adentro reforzarían la legitimidad.

3. Abordaje del corpus

El corpus de análisis seleccionado para esta ponencia está conformado por las transcripciones taquigráficas y los registros videográficos de las sesiones legislativas en las cuales se debatió el proyecto de ley de IVE, así como las comisiones de asesores. Realizamos un análisis cualitativo a partir de la lectura y visualización de estos registros, pudiendo identificar algunas características que se destacan y que encontramos en reiteradas intervenciones de las que participaron juristas, militantes, activistas, clérigos, personajes públicos, así como también investigadores e investigadoras de distintas disciplinas científicas y médicas. Los enunciadores a los que nos referimos en este trabajo, entonces, tienen identidades y prácticas heterogéneas.

En este trabajo el análisis del discurso se integra como la principal estrategia de abordaje del corpus. Siguiendo a Ruth Amossy (2008) entendemos que el análisis argumentativo no puede ser una observación de la lengua desencarnada, centrada exclusivamente en la reconstrucción de estructuras abstractas de argumentos y patrones de razonamiento. El componente oral no es un obstáculo sino una condición necesaria para la argumentación y el análisis del discurso habilita a estudiar esa argumentación como parte de una materialidad lingüística y contemplando la situación concreta de comunicación en la que tiene lugar.

Entendiendo que el debate parlamentario no consiste en una serie de expositores que ejecutan argumentos autosuficientes, sino que los enunciadores se comunican intentando influenciar a otros y a otras, rastreamos esas otredades o exterioridades planteadas en los discursos de los expositores para entender en qué discusiones y disputas se inscribe el conocimiento científico en el marco de estos juegos del lenguaje. En este mismo sentido, tomamos en cuenta el componente interaccional para identificar la imagen de la audiencia planteada a partir de la serie de significados, valores e imaginarios que los hablantes movilizaron para interpelarla. Por último, le dimos relevancia a la situación concreta de enunciación considerando quienes son los expositores y cuál es su estatus, las condiciones o reglas a las que debía ajustarse su exposición y su pertenencia/adherencia a alguno de los dos polos de la disputa o alguna posición conciliadora. Contemplando tanto las enunciaciones como las relaciones de

poder en las que éstas se inscriben pudimos incluir en nuestro análisis discursivo del debate las dimensiones sociales e institucionales.

Para poder ordenar el trabajo, planteamos algunas categorías ordenadoras del análisis. Estas fueron: (1) Presencia del enunciador y del conocimiento científico en su discurso, (2) Carácter atribuido a los datos científicos presentados, (3) Vinculación de esos datos con otros saberes y representaciones, (4) Apelación a la racionalidad o a la emotividad de la audiencia.

La variable (1) que aborda la presencia del enunciador y de los datos científicos en la exposición nos permitió comprender la distancia que plantean los expositores respecto a la información con base científica que seleccionaron como relevante. Rastreado las huellas enunciativas y el punto de vista del enunciador (Ducrot, 2004), pudimos reconstruir también el ethos construido por los expositores para la situación concreta de intercambio. Para la variable (2) respecto al carácter atribuido a los datos científicos, clasificamos las exposiciones en cuatro tipos de apropiaciones del conocimiento científico bien diferenciadas: evidente, natural, construido o descubrimiento. Estas valoraciones sobre los datos y conceptos en muchos casos se explicitan mientras que en otros se desprenden de las alocuciones más sutilmente. El análisis de los usos sociales y la apropiación de los conocimientos en el debate nos permite observar el grado de certeza, incertidumbre, confianza o reservas que depositan los actores sobre las producciones académicas. Con la variable (3) pudimos observar que tan habilitadas/os se consideran las/os expositoras para disputar, reelaborar o explicar las definiciones científicas desde sus propias expertises y con qué otros imaginarios sociales dialogan los conceptos provenientes de disciplinas como la medicina, la embriología, la psicología o la sociología. (Jasanoff, 2015; Jasanoff, 2020; Lynch, 2004; Martini, 2014). Por último, el ítem (4) nos permitió evaluar las estrategias argumentativas mediante las cuales los actores apelan al conocimiento científico, dividiéndolas centralmente en estrategias de apelación a la racionalidad o estrategias de apelación a la emotividad. En este caso la clasificación no fue taxativa, sino que empleamos más bien una lógica de espectro, ya que solo en casos excepcionales los enunciadores recurren solo a la racionalidad o a la emotividad. (Maingueneau, 2002. Plantin, 2014)

4. Resultados y discusión

A lo largo del trabajo sobre el corpus nos alejamos cada vez más de las miradas instrumentalistas respecto a la ciencia y la tecnología, observando que estos desarrollos forman parte de la cultura –si bien tienen determinadas especificidades- y por ende navegan a través de ella, produciendo nuevos significados y enlazándose con nuevos elementos en el camino. A continuación, expondremos sintéticamente los aspectos más relevantes de nuestro análisis dividido –sólo con fines analíticos- en cuatro partes.

(I) Huellas de la enunciación

En este sentido el resultado central fue la identificación de que mientras ciertos enunciadores que apelaron a saberes tecnocientíficos se situaron más presentes en sus alocuciones, otros enunciadores recurrieron a la distancia enunciativa. Mientras que quienes se propusieron discutir determinadas afirmaciones científicas a través de modalidades como la negación tendieron a evidenciar más su presencia y subjetividad al interior de sus alocuciones; quienes escogieron modalidades de enunciación más próximas a la reinterpretación no tendieron a visibilizar tanto su agencia enunciativa. A modo de ejemplo podemos mencionar el concepto de sintiencia (proveniente de la biología y la zoología, empleado para medir el bienestar animal) respecto al cual quienes se distanciaron, lo hicieron enunciando sus subjetividades y razonamientos; mientras que quienes recurrieron a la reinterpretación de este concepto, aplicándolo al embrión/feto en desarrollo, tendieron a un borramiento enunciativo y emplearon estrategias argumentativas como la del entimema, cuyo punto de partida no debe ser probado. Como podemos ver, un distanciamiento respecto al conocimiento retomado polifónicamente no necesariamente implica un mayor grado de escepticismo, sino que puede deberse a una estrategia argumentativa y política de borramiento enunciativo.

(II) Carácter atribuido a los datos científicos presentados

Tomemos en este caso el síndrome post-aborto, una hipótesis proveniente de la medicina, actualmente descartada por los organismos oficiales de salud pero que aún circula en las fronteras de esta disciplina. Mientras que algunos enunciadores presentaban esta hipótesis como un dato evidente (no cuestionable racionalmente), otros enunciadores lo presentaban como un dato natural (coherente con otros enunciados aceptados por el sentido común y determinados repertorios culturales), mientras que un tercer grupo optó por señalar el carácter socialmente construido de esta hipótesis

(indicando los supuestos patriarcales que reforzaría, el rechazo de la comunidad científica actual de esta hipótesis) y un cuarto grupo de enunciadores identificó este argumento como un descubrimiento ya sea por la hipótesis original o por su rechazo (la ciencia nuevamente permitiéndonos conocer aquello a lo que no podemos acceder a través de nuestros sentidos, mostrando una faceta desconocida de la realidad). En el caso del síndrome post-aborto –y de otros enunciados e hipótesis- las estrategias de reelaboración y el carácter atribuido fueron heterogéneos. Sin embargo, cabe destacar que en el polo a favor del proyecto de ley de IVE fue mucho más frecuente la mención del rasgo histórico y social del conocimiento científico.

(III) Vinculación de enunciados científicos con otros saberes

Para ejemplificar este aspecto del análisis observaremos el concepto de programa genético fetal, proveniente de la biología molecular y la embriología; así como el concepto de tortura, proveniente de las ciencias sociales y la psicología. Desde los posicionamientos en contra del proyecto en discusión, los enunciadores recurrieron a la iconización del programa de desarrollo genético que les resultaba política y argumentativamente favorable, al tiempo que relativizaban las experiencias en primera persona de quienes apelaban a la noción de tortura, sin discutir o cuestionar abiertamente la validez científica del concepto. Desde los posicionamientos a favor del proyecto de IVE los enunciadores recurrieron a la reelaboración del concepto de tortura, que les resultaba argumentativa y políticamente favorable, al tiempo que se permitían discutir abiertamente la validez científica de la noción de programa de desarrollo fetal, así como su relevancia en el marco del debate. En términos generales, el polo en contra de la legalización del aborto se mostró menos habilitado a discutir o refutar los argumentos provenientes de disciplinas científicas.

Respecto a las reinscripciones de conceptualizaciones científicas en nuevos juegos del lenguaje, cabe destacar que los conceptos provenientes de ciencias naturales como ADN o programa de desarrollo genético fetal fueron apropiados por actores religiosos, encontrando nuevas asociaciones con sintagmas provenientes de otros repertorios culturales tales como espíritu santo, voluntad de Dios o creación divina. Por su parte, conceptos generados en las ciencias sociales como por ejemplo tortura, deseo y poder se reinscribieron en los juegos del lenguaje propios de militantes y activistas a favor de la IVE, adquiriendo nuevos alcances al dialogar con la tercera ola feminista en Argentina.

(IV) Apelación a la racionalidad o emotividad

Encontramos enunciados científicos tanto en aquellas matrices argumentativas más orientadas a apelar a la racionalidad como en aquellas que se orientaron a apelar a la emotividad. En otras palabras, contrariamente a lo que esperábamos, la incorporación y reelaboración de conceptos tecnocientíficos en el debate de la IVE no se dio exclusivamente en intervenciones racionalistas. De hecho, en múltiples ocasiones los conceptos y categorías se retomaron en discursos donde se evidenciaba una alta carga subjetiva y se apelaba a la reacción afectiva por parte de la audiencia. Atribuimos este fenómeno a la carga simbólica, emotiva y cultural que adquirieron definiciones como feto o gestación forzada a lo largo del debate.

5. Conclusiones

A lo largo del debate del proyecto de ley de IVE encontramos una serie de innovaciones conceptuales en las cuales los términos y definiciones científicas adquieren un nuevo alcance, vinculándose con repertorios culturales distintos a aquellos en los que fueron conceptualizados inicialmente. En este sentido, cabe destacar que conviven percepciones públicas de la ciencia y la tecnología heterogéneas, ya que frente a conceptos similares se produjeron reinterpretaciones, atribuciones de valor y de legitimidad variables.

Por otro lado, pudimos observar que si bien las estrategias de aplicación de conceptos no siguen patrones preconfigurados, actores con intereses similares pueden alinear sus estrategias de conceptualización en pos de instalar un efecto de transparencia, de única aplicación posible.

Por último, consideramos que estudiar cómo el conocimiento científico produce significados más allá de la comunidad discursiva científica nos permite reflexionar sobre los intereses que se movilizan en torno a la ciencia y la tecnología; el vínculo entre ciencia y verosimilitud y la circulación de los conocimientos tecnocientíficos en tanto productos configurados social y culturalmente.

6. Bibliografía

- Amossy, R.(2005) El arte de la retórica (traducción, introducción y notas de E. Ignacio Granero), Buenos Aires, Eudeba.
- Amossy, R. (2008) *Argumentation et Analyse du Discours: perspectives théoriques et découpages disciplinaires* en J. Angermuller, D. Maingueneau y R. Wodak (Eds.), *The Discourse Studies Reader*.
- Barnes, B. (1987). Concept application as social activity. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 19-46.
- Charaudeau, P. (2011) La experiencia emocional y sus razones. *Revista Versión*, n°26, junio. México: UNAM
- Charaudeau, P. – Maingueneau, D. (2002). *Diccionario de análisis del discurso*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Ducrot, O. (2004). “Sentido y argumentación”. En arnoux, E. y M. M. garcía negroni (comps.). *Homenaje a Oswald Ducrot*. Buenos Aires: Eudeba, pp. 359-370.
- Foucault, M. (2006) *La arqueología del saber* (22° edición). México: Siglo xxi editores.
- García Negroni, M. (2016) *Polifonía, evidencialidad y descalificación del discurso ajeno. Acerca del significado evidencial de la negación metadiscursiva y de los marcadores de descalificación*. Porto Alegre: Letras de Hoje.
- Maingueneau, D. (1987) *Nouvelles tendances en analyse du discours*. París: Hachette.
- Maingueneau, D. (2002). *Discours de savoir, communautés de savants*. En: Konrad Ehlich (Hg.) *Mehrsprachige Wissenschaft – europäische Perspektiven*. Disponible en: <http://www.euro-sprachenjahr.de/Maingueneau.pdf>
- Plantin, C. (2014) *Las buenas razones de las emociones*. Moreno: UNM Editora
- Pecheny, M. y Herrera, M. (2019) *Legalización del aborto en Argentina: Científicos y científicas aportan al debate*. Los Polvorines: Ediciones UNGS
- Rosemberg, M. (2020) *Del aborto y otras interrupciones: Mujeres, psicoanálisis, política*. Buenos Aires: Milena Caserola
- Rorty, R. (1991). *Contingencia, ironía y solidaridad*. Barcelona: Editorial Paidós.

- Vaccarezza, L. (2010) Percepción pública de la ciencia y la tecnología, cultura científica y comunicación social. En: MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PRODUCTIVA y ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS, *Periodismo y Comunicación Científica en América Latina* (pp. 71-77)